

Respuestas a las tres preguntas

Amigos, sobre las dos primeras adhiero a las tesis de John sobre La Tormenta y a las respuestas de Luis. Creo importante centrarme en la tercera. Gracias

Néstor. Buenos Aires 27 de julio del 2020

### ***¿De qué relevancia es La Comuna en las luchas actuales?***

El gobierno republicano, ante el avance del ejército prusiano que estaba llegando a las puertas de París había abandonado la ciudad y estaba con los restos del ejército en Versalles. Sólo quedaron unos soldados de la Guardia Nacional y los cañones que se habían comprado con aportes de los, ciudadanos, quienes empezaron a comprender que la defensa de París quedaba en sus manos. Pero en la madrugada del 18 de marzo de 1871 mujeres trabajadoras, lecheras, descubren que un grupo de soldados al mando de dos generales republicanos están robando silenciosamente los cañones para trasladarlos a Versalles sede ahora del gobierno encabezado por Thiers. Las mujeres se pusieron al frente de los carruajes y paralizaron a los soldados mientras otras despertaban a París, pronto se les sumó una multitud. Resultado, los cañones rescatados y detenidos los dos generales que luego serían ajusticiados.

Comenzó así la gesta de autogobierno conocida como Comuna de París que resultó una verdadera revolución que terminó de **disolver** al estado y sus instituciones.

¿Pero esta revolución comenzó realmente ese día? Tres años antes, ya en 1868 se estaban desarrollando en los *arrondissement* (división comunal) de París las “colmenas zumbantes” que eran clubes de barrios “revolucionarios”, lo dice Ross, seguramente por los temas que se discutían. Entre ellos **la forma** comunal, que cuestionaba tanto **la forma** estatal republicana de la nación francesa como las teorías de un “comunismo estatal” o el tema de “la propiedad privada individual de la tierra que es incompatible con la nueva sociedad” anhelada.

Funcionaban clandestinamente y se discutía de todo. Asistían todos los que lo quisiera sin ningún obstáculo, incluso algunos no se conocías entre sí

Todos podían hablar pero “si un orador se repetían la gente misma protestaba. No podía dominar ninguna generación o fracción política”

La existencia de estos clubes desarrolló la práctica de debates y de oratoria y puso sobre la mesa las necesidades de pan de libertad y de cualquier cuestionamiento de lo público. Del significado de la cooperación social vs el individualismo capitalista, de la ayuda mutua y la solidaridad como formas de relaciones sociales, del papel de la escuela y la necesidad de que sea pública y para todos, y no esté en manos de la Iglesia, y buscando achatar la separación entre *el trabajo manual con el intelectual*, esa escuela que dura hasta nuestros

días, allí nació el Politécnico donde se incorpora a la enseñanza a artesanos, carpinteros, zapateros, albañiles, panaderos etc. y la crearon desde La Comuna y persiste hasta hoy. Quien impulsó y dirigió la creación de este tipo de educación fue Louise Michele, la otra gran líder comunal.

Pero el 19 de junio de 1868 un club, desafió la prohibición, llamó a reunión pública y ésta se desarrolló sin ninguna aprobación policial y sin represión. Habían ganado un round contra el Estado. Que pareciera decir: *“nosotros queremos debatir nuestros propios problemas sin permiso del estado”*. Un paso previo a la democracia directa donde se debate y pone en práctica lo resuelto. De esta manera los parisinos van recorriendo el camino que conduce a la Comuna.

El 12 de diciembre de 1870, llega a Londres Elisabeth Tomarovskaïa, una hermosa muchacha de 20 años, muy elegante, vestida con ropa muy fina de color negro y un sombrero con escarapela roja. Se ve que proviene de la aristocracia. Domina perfectamente el inglés, alemán, ruso y su francés es excelente. Hija bastarda de un noble ruso ha tenido acceso a una importante educación en San Peterburgo, donde además de devorar cuanto libro caía a sus manos, estudió piano con Moussorgsky. Conoció a Fiodor Dostoyevsky, y estaba conectada con los aristócratas rusos socialistas. Pero su mentor desde que tenía 16 años y recién casada en casamiento “blanco” (es decir sin contacto sexual) era Tchernyshevsky.

Tchernyshevsky, era narodnik (populista ruso) profesor socialista que escribió la novela *¿Qué hacer?* que fuera leída masivamente por la juventud rusa. Tchernyshevsky leía todo lo que podía conseguir de Marx y se lo transmitía a su pupila. Coincidió casi en todo salvo en una diferencia: que deseaba dialogar con él, y que podemos resumir en la pregunta *¿Por qué el paso del capitalismo a una nueva sociedad sólo se puede dar en base al proletariado que no existe en Rusia y no sería posible por vía de la transformación de las comunas rurales que si abundan en la campiña rusa?*

Elisabeth viene a Londres con la misión de encontrarse con Marx y dialogar sobre el tema. Marx, que conocía las posiciones de Tchernyshevsky, la recibe y durante un poco más de tres meses mantienen encuentros diarios. Ella se transforma en una interlocutora muy importante aunque no terminan de definir la cuestión. Sólo casi al final de su vida y debido a una carta de Vera Zasulich que repite la pregunta, Marx le contestara el (8 de marzo de 1881), casi 10 años después, brevemente, *“...me ha convencido de que esta comuna es el punto de apoyo de la regeneración social en Rusia...”*

Estalla la Comuna y Marx busca tener contacto directo con los acontecimientos. Los marxistas en Francia son muy pocos entonces le pide a la “The russian Lady”, así la llamaba afectuosamente él, viajar a París. “Su pasaporte y su porte podrán pasar la frontera” Marx lo tiene prohibido.

Llega a París, se cambia el apellido por uno ruso afrancesado, se llamará Elisabeth Dmitrieff.

Su participación en La Comuna supera ampliamente su misión de cronista. A poco es elegida en asamblea por el distrito X como miembro de la dirección

central. En unos días funda La Unión de Mujeres que fue la organización más grande que tuvo la I° Internacional con 50.000 miembros. Y su labor fue central en varias actividades: fundó las cooperativas de producción en las fábricas (al estilo comunal ruso) que proveía a la población de sus necesidades de ropa, de insumos para sanidad de los comuneros encargados de la defensa de París; organizó el sistema de asistencia, por medio de ambulancias, a los heridos, y en las barricadas. Organizó la participación de las mujeres en la vigilancia y en la resistencia a la ofensiva de los dos ejércitos en guerra, el alemán y el republicano francés que se unen contra el pueblo de París e inician la represión.

Cuenta Sylvie Bridant<sup>1</sup> que en el último día se vio llegar a la barricada central una brigada de 50 mujeres, con ropas negras con una franja roja, armadas de fusiles. Al frente estaba Elisabeth Dmitrieff, se la distinguía por su figura elegante, por su gorro de ala ancha con una pluma, vestida de negro y una banda Roja con dos revólveres en la cintura. Lucharon hasta agotar sus provisiones de petróleo que arrojaban encendidas a los ejércitos. Retrocedieron hasta plaza Blanch que terminó morada de tanta sangre derramada. El fin de La Comuna. Cayó honrosamente luchando contra los ejércitos del capitalismo, llamados “republicanos”.

Dmitieff sobrevivió, se exilió en Suiza, y regresó a Rusia. Allí desapareció de la historia oficial del gobierno bolchevique. Solamente Riazanov a fin de la década del 20 investigó su trayectoria. Ella había muerto a principios de la década en Moscú, sobreviviendo de coser ropa en la mayor pobreza e invisibilización por la Revolución. Riazanov es destituido del Instituto Marx- Lenin y él y su informe desaparecieron.

Cuentan que Lenin el 18 de enero de 1918, en pleno invierno ruso, a las 12 de la noche, salió del Palacio de Invierno, con patines para hielo y danzó por la explanada del frente y por la orilla del Neva que estaba congelado. Preguntado porqué dijo “Hoy nuestra revolución ha durado un día más que la Comuna de París”. Como diciendo “...una revolución fallida que había que enmendar” (Ross, pág. 10)

Marx comienza su libro sobre la Comuna, “*La guerra civil en Francia*”, diciendo que su importancia reside en su “existencia fáctica”, es decir en los problemas que eso plantea y su impacto en las prefiguraciones teóricas. Engels en su presentación del libro, que para Marx la forma comunal era el verdadera dictadura del proletariado. Textualmente dice “*Últimamente las palabras “dictadura del proletariado” han vuelta a sumir en santo terror filisteo socialdemócrata. Pues, bien caballeros, ¿queréis saber qué faz presenta esta dictadura? Mirad a la Comuna de París: ¡he ahí la dictadura del proletariado*”

La Comuna es un desafío para pensar muchos temas:

\*Cuáles son las formas de La Comuna y las del Estado llamado Sovietico.

\*El papel importantísimo de la mujer en el cambio social

---

1 Sylvir Bridant escribió un libro que sólo está en francés que lo están traduciendo Sagrario da Saude y Marita Yulita

Kistin Ross, Lujo Comunal. Imaginario político de la Comuna de París. Ver [www: Comunizar.com.ar](http://www.Comunizar.com.ar)

\*los planteos teóricos que plantea la Comuna como ¿se puede vivir sin Estado?

\*La comuna ¿es sólo una forma rural o es posible en el ámbito ciudadano?

\*La democracia directa, ¿es una forma posible de autoorganizarse?

\*¿Puede funcionar sin policía ni ejército?

\*¿La comuna en sus diversas formas puede ser un camino a seguir?

\*¿hay un pasado comunal que tiene reflejos en las luchas actuales?

\*¿Hay como señala Luis un “flujo comunal” o como destaca John “una teoría volcánica”

\* ¿Cuál es la importancia de los Clubes de debate? ¿Las diferentes formas de “clubes” en los chalecos amarillos, en Chile en EEUU conforman un núcleo central del qué hacer?

\*¿Podremos parafrasear a Marx y decir: “ Un nuevo fantasma recorre el mundo, aterroriza al capital y plantea la posibilidad de la esperanza de salvar al género humano: el fantasma del **flujo comunal**”

Nota: Este resumen no abarca acontecimientos centrales de la Comuna, .que quedan para investigar por ejemplo; La influencia en el arte, en la literatura e la pintura, en la teoría, etc